

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/373258835>

Statement : Declaración PASG & GARI-PA

Preprint · August 2023

DOI: 10.13140/RG.2.2.24041.67688

CITATIONS

0

2 authors:



Alejandro Mendoza Amaro
University of Guadalajara

23 PUBLICATIONS 12 CITATIONS

SEE PROFILE

READS

561



William Bernet
Vanderbilt University

142 PUBLICATIONS 4,537 CITATIONS

SEE PROFILE

Statement

pasg
Parental Alienation Study Group



GARI-PA
Global Action for Research
Integrity in Parental Alienation

Declaración



**Statement of Parental Alienation Study Group
&
Global Action for Research Integrity in
Parental Alienation**

(Statement PASG & GARI-PA)

Created by

**Parental Alienation Study Group
Nashville, Tennessee, USA.**

&

**Global Action for Research Integrity in Parental Alienation
Morelia, Michoacán, Mexico.**

August, 2023

This document is available at:

www.garipa.org
<https://pasg.info>

**Declaración del Grupo de Estudio de la Alienación Parental
y
el Movimiento Global de Integridad Científica en
Alienación Parental**

(Declaración PASG & GARI-PA)

Creado por

**Grupo de Estudio de la Alienación Parental
Nashville, Tennessee, USA.**

y

**Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental
Morelia, Michoacán, Mexico.**

Agosto, 2023

Este documento está disponible en:

www.garipa.org
<https://pasg.info>

© Parental Alienation Study Group
1562 Timber Ridge Drive
Brentwood, Tennessee, USA, 37027

English Title: Statement of Parental Alienation Study Group & Global Action for Research Integrity
in Parental Alienation.

English Title Short: Statement PASG & GARI-PA.

Authors: Alejandro Mendoza Amaro, M.D., Ph.D. & William Bernet, M.D., Forensic Psych.

Editorial Review: María Cristina Pérez Agüero, Ph.D. in Psychology & Mauricio Luis Mizrahi, Ph.D. in
Law.

Professional translator: Carmina Cañada Rangel, Ph. D. in Counseling.

Graphic Design: Iván Vega Santamaria.

This document, created by Parental Alienation Study Group and Global Action for Research Integrity
in Parental Alienation, is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs
4.0 International License. To view a summary of license, please access
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



© Global Action for Research Integrity in Parental Alienation
Xengua 106, Bosque Camelinas
Morelia, Michoacán, México, 58290

Título en Español: Declaración del Grupo de Estudio de la Alienación Parental y el Movimiento Global
de Integridad Científica en Alienación Parental.

Título Corto en Español: Declaración PASG & GARI-PA.

Autores: Alejandro Mendoza Amaro, Doctor en Medicina, Doctorado en Psicología & William Bernet,
Doctor en Medicina, Psiquiatra Forense.

Revisión Editorial: María Cristina Pérez Agüero, Doctorado en Psicología & Mauricio Luis Mizrahi,
Doctorado en Derecho.

Traductor profesional: Carmina Cañada Rangel, Doctorado en Consejería.

Diseño Gráfico: Iván Vega Santamaria.

Este documento, creado por Global Action for Research Integrity in Parental Alienation and Parental
Alienation Study Group, tiene una licencia bajo Creative Commons Attribution-NonCommercial-
NoDerivs 4.0 International License. Para ver un resumen de la licencia, por favor acceda
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Subject: Warning of Serious Breach of Research Integrity in Parental Alienation.

Directed: United Nations and International and National Research Associations, Consortiums and Entities.

Published by: Parental Alienation Study Group (PASG) & Global Action for Research Integrity in Parental Alienation (GARI-PA).

Introduction

According with the *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation* (2016) published by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) warns of the persistence of cases of scientific fraud and other bad practices, therefore, it recommends to the countries the development of policies and regulations in scientific integrity or the revision of the same in case they already have them. In addition, UNESCO also in the *Recommendation on Science and Scientific Researchers* (2017) urges Member States to apply the established provisions, including scientific integrity.

State of the Art

Research on parental alienation is a recent field of knowledge that, according to the systematic review by Harman (2022), *the current state of PA scholarship meets three criteria of a maturing field of scientific inquiry: an expanding literature, a shift toward quantitative studies, and a growing body of research that tests theory-generated hypotheses.*

Asunto: Advertencia de Serias Faltas a la Integridad Científica en Alienación Parental.

Dirigido: Naciones Unidas y Asociaciones, Consorcios y Entidades Internacionales y Nacionales de Ciencia.

Publicado por: Grupo de Estudio de la Alienación Parental (PASG) y Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental (GARI-PA).

Introducción

De acuerdo con la *Declaración sobre Integridad Científica en Investigación e Innovación Responsable* (2016) publicada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) advierte de la persistencia de casos de fraude científico y otras malas prácticas, por lo cual, recomienda a los países el desarrollo de políticas y normativas en integridad científica o a la revisión de las mismas en caso de que ya cuenten con ellas. Además, también la UNESCO en la *Recomendación sobre la Ciencia y los Investigadores Científicos* (2017) exhorta a los Estados Miembros para que apliquen las disposiciones establecidas, incluyendo la integridad científica.

Estado del Arte

La investigación de la alienación parental, es un campo del conocimiento reciente que, de acuerdo a la revisión sistemática de Harman (2022), *el estado actual de la investigación sobre AP cumple con tres criterios de un campo de investigación científica en maduración: una literatura en expansión, un cambio hacia estudios cuantitativos y un creciente cuerpo de investigación que prueba hipótesis generadas por teorías.*

Parental Alienation and Child Human Rights

Parental alienation compromises the Human Rights of Children to live with their entire family and a life free of violence. There are at least 17 association studies and systematic reviews where they indicate that parental alienation is a form of child abuse that affects the mental health and well-being of children (Mendoza-Amaro, 2022).

Evolution of the Problem of Research Integrity

The first publication reporting misinformation on parental alienation was made by Richard A. Gardner (2002), the same author who popularized the description of this phenomenon by naming it parental alienation syndrome. In this article, he analyzed the most frequent misrepresentations and mistaken perceptions, where he addresses 37 disinformation situations which go from ad hominem attacks (to himself), the alleged pedophilia defense, and all to way to it been considered a misogynous concept.

The second publication reporting misinformation was written by William Bernet (2020), where he illustrates the experience of asking publishers to correct or retract five books and articles with errors, published between 2013 and 2018 (one in Swedish and four in English), and the resistance or refusal of publishers. He also points out: *There has been an explosion of false statements regarding PA, so here are some additional examples in chronological order...* In addition, it cites nine other publications with misinformation.

The following year, Bernet (2021) published an article showing that *the same misinformation was found in journal articles, books, and presentations by critics of parental alienation 40 times between 1994 and 2020*. Consisting of adulteration of original sources, false statements, non-existent citations and citations with erroneous or false statements.

Alienación Parental y Derechos Humanos de la Niñez

La alienación parental compromete los Derechos Humanos de la Niñez a convivir con toda su familia y a una vida libre de violencia. Existen al menos 17 estudios de asociación y revisiones sistemáticas donde señalan que la alienación parental es una forma de maltrato infantil que afecta la salud mental y bienestar de los hijos (Mendoza-Amaro, 2022).

Evolución del Problema de Integridad Científica

La primera publicación donde se reporta la desinformación en alienación parental la realizó Richard A. Gardner (2002), el mismo autor que popularizó la descripción de este fenómeno nombrándolo síndrome de alienación parental. En este artículo analizó las tergiversaciones y percepciones erróneas más frecuentes, donde aborda 37 situaciones de desinformación que van desde ataques ad hominem (a su persona), la supuesta defensa de la pedofilia, hasta “considerarlo” un concepto misógino.

La segunda publicación que reporta desinformación fue escrita por William Bernet (2020), donde ilustra la experiencia de solicitar a las editoriales la corrección o retractación de cinco libros y artículos con errores, publicados entre 2013 y 2018 (una en sueco y cuatro en inglés) y la resistencia o negativa de las editoriales. También señala: *Ha habido una explosión de declaraciones falsas con respecto a AP, así que aquí hay algunos ejemplos adicionales en orden cronológico...* Además, cita otras nueve publicaciones con información errónea.

Al año siguiente, Bernet (2021) publicó un artículo donde demuestra que la misma información errónea se encontró en *artículos de revistas, libros y presentaciones de críticos de la alienación parental 40 veces entre 1994 y 2020*. Que consiste en adulteración de fuentes originales, declaraciones falsas, citas inexistentes y citas con afirmaciones erróneas o falsas.

The first Spanish-speaking publication where scientific fraud and misinformation was demonstrated and described in a technical report (Mendoza-Amaro, 2019), bad practices were identified from a book published in 2014 by the Supreme Court of Justice of the Nation of Mexico (SCJN) by Analía Castañer et al (2014), and the draft of fourth chapter of the same work. It was found adulteration of Richard Gardner's original texts, plagiarism from Wikipedia and other types of malpractice, to “substantiate” discrediting of PA’s scientific foundation. When asking the publisher for a retraction, it was ignored. Unfortunately, this book with problems of scientific fraud, has been used by the same SCJN in different sentences as actions of unconstitutionality and in some versions of action protocols (discrediting and misinforming about PA). In addition, the SCJN and the United Nations Children's Fund of Mexico (UNICEF) have two virtual courses (designed by the same author, where she included her book with serious problems of scientific integrity), with it they "train" since 2013 experts in psychology and psychiatry, social workers, applicant lawyers (litigants), judges, and magistrates (Mendoza-Amaro, 2021, 2022).

Derived from the SCJN book in question, the same institution published the *Judgement Protocol with Infancy and Adolescence Perspective* which, despite the fact that it presents notable advances where it recognizes parental alienation, has an error inherited from the book with scientific fraud by Castañer. For this reason, a technical report titled as *Amicus Curiae* was developed, which describes the background, analyzes and describes the error. Even though Castañer’s work does not appear in the references, the protocol contains the same biased discussion between parental alienation and progressive autonomy (Mendoza-Amaro, 2021).

Due to the resistance of publishers to correct or retract works with bad scientific practices, contrary to the international recommendations of good practices of research integrity, in 2022 the *Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation* was published where it is emphasized that, the problem of scientific fraud in parental alienation, bad practices and the adulteration of original sources, has gained an infodemic dimension, which affects the design of public policies,

La primera publicación en habla hispana donde se demostró el fraude científico y desinformación fue descrita en un informe técnico (Mendoza-Amaro, 2019), se identificaron malas prácticas de un libro publicado en 2014 por la Suprema Corte de Justicia de la Nación de México (SCJN) de Analía Castañer et al (2014) y el borrador del Capítulo cuatro de la misma obra (Castañer, n.d.). Se encontró adulteración de los textos originales de Richard Gardner, plagio de Wikipedia y otros tipos de malas prácticas, para “fundamentar” la desacreditación el fundamento científico de la AP. Al solicitarle a la editorial la retractación, esta fue ignorada. Desafortunadamente, este libro con problemas de fraude científico, ha sido utilizado por la misma SCJN en distintas sentencias como acciones de inconstitucionalidad y en algunas versiones de protocolos de actuación (desacreditando y desinformando sobre la AP). Además, la SCJN y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia de México (UNICEF) tienen dos cursos virtuales (diseñados por la misma autora, donde incluyó su libro con graves problemas de integridad científica), con el “capacitan” desde 2013 a peritos en psicología y psiquiatría, trabajadores sociales, abogados postulantes (litigantes), jueces y magistrados (Mendoza-Amaro, 2021, 2022).

Derivado del libro en cuestión de la SCJN, la misma institución publicó el *Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia* que, a pesar de que presenta notables avances donde reconoce la alienación parental, posee un error heredado del libro con fraude científico de Castañer. Por este motivo, se desarrolló un informe técnico titulado como *Amicus Curiae*, la cual describe los antecedentes, analiza y describe el error. Aunque la obra de Castañer no aparece en las referencias, el protocolo contiene la misma discusión sesgada entre alienación parental y autonomía progresiva (Mendoza-Amaro, 2021).

Debido a la resistencia de las editoriales para corregir o retractar las obras con malas prácticas científicas, contraria a las recomendaciones internacionales de buenas prácticas de integridad científica, en 2022 se publicó la *Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental* donde de enfatiza que, el problema del fraude científico en alienación parental, las malas prácticas y la adulteración de las fuentes originales, ha cobrado una dimensión de

violation of the human rights of children and adolescents, stigma and discrimination for professionals and researchers of parental alienation.

Through a bibliometric study, William Bernet and Shenmeng Xu (2022) showed that the same misinformation about parental alienation was repeated in 94 publications, the first being from 1994. The results of the article state that: *Research data are available online at the Center for Open Science. Appendix A includes the 94 examples of recurrent misinformation. Appendix B lists the out-degree scores and betweenness centrality scores of each document. Appendix C is a visual representation of the citation network with node size representing betweenness centrality.*

In December 2021, Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group published the book *Challenging Parental Alienation: New Directions for Professionals and Parents* edited by Jean Mercer and Margaret Drew. Members of the Parental Alienation Study Group (PASG) began their analysis with the intention of writing and publishing a Review of the book in journals, since the authors have previous publications with scientific integrity problems. Due to the sheer amount and complexity of the misinformation and disinformation, a review team comprised of members of PASG and Global Action for Research Integrity in Parental Alienation (GARI-PA) was assembled and produced a 50+ page report. In August 2022, the report was sent to Taylor & Francis requesting the complete retraction of the work, their response being negative without initiating a review procedure. In September of the same year, the Committee on Publication Ethics (COPE) was informed of the situation, since Taylor & Francis belong to COPE and had to adhere to the *Retraction Guidelines*, the *Code of Conduct for Journal Publishers*, the *Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing*, among other guides. The final result was unexpected, Taylor and Francis ignored the COPE authorities, they did not initiate any review process contrary to all regulations. In March 2023 PASG and GARI-PA published the analysis showing all communication with the publisher and COPE in Appendix B.

infodemia, que afecta el diseño de políticas públicas, vulneración de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes, estigma y discriminación para los profesionistas e investigadores de la alienación parental.

Mediante un estudio bibliométrico, William Bernet y Shenmeng Xu (2022) evidenciaron que la misma información errónea sobre la alienación parental se repetía en 94 publicaciones, siendo la primera del año 1994. En los resultados del artículo se señala que: *Los datos de investigación están disponibles en línea en el Center for Open Science. El Apéndice A incluye los 94 ejemplos de desinformación recurrente. El Apéndice B enumera los puntajes de grado externo y los puntajes de centralidad de intermediación de cada documento. El Apéndice C es una representación visual de la red de citas con el tamaño del nodo que representa la centralidad de intermediación.*

En diciembre de 2021, Routledge, un sello de Taylor & Francis Group publicó el libro *Desafiando la Alienación Parental: Nuevas Directrices para Profesionales y Padres* editado por Jean Mercer y Margaret Drew. Miembros del Grupo de Estudio de la Alienación Parental (PASG) iniciaron su análisis con la intención de redactar y publicar en revistas una Reseña del libro, ya que las autoras tienen publicaciones previas con problemas de integridad científica. Debido a la enorme cantidad y complejidad de la información errónea y desinformación, se conformó un equipo de revisión compuesto por miembros de PASG y el Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental (GARI-PA) quienes realizaron un informe de más de 50 páginas. En agosto de 2022 se envió el informe a Taylor & Francis solicitando la retractación completa de la obra, siendo su respuesta negativa sin iniciar un procedimiento de revisión. En septiembre del mismo año, se informó de la situación al Comité de Ética de Publicaciones (COPE), debido a que Taylor & Francis pertenecen a COPE y debían ceñirse a las *Directrices de Retracción*, el *Código de Conducta para Editores*, los *Principios de Transparencia y Mejores Prácticas en Publicaciones Académicas*, entre otras guías. El resultado final fue inesperado, Taylor y Francis ignoraron a las autoridades de COPE, no iniciaron ningún proceso de revisión opuesto a toda normativa. En marzo de 2023 PASG y GARI-PA publicaron el análisis mostrando toda la comunicación con la editorial y COPE en el Apéndice B.

Members of GARI-PA and PASG carried out a second technical analysis of a book, this one was of a work in Spanish entitled *The Pretended of Parental Alienation Syndrome. An Instrument that Perpetuates Mistreatment and Violence* published by the Desclée de Brouwer publishing house in 2009, authored by Sonia Vaccaro and Consuelo Barea Payueta. Although it is a work that dates back about a decade and a half, it was worth carrying out the technical analysis, since it has been considered in different government documents and legislation in Spanish-speaking countries. Abundant plagiarism, adulteration of original sources, non-existent citations, false information from secondary sources, and a range of other misinformation were found. A letter was sent to the publisher requesting the retraction of the work and reporting the seriousness of the research integrity problems, which only replied that had received it, without initiating any review process as indicated by international guidelines.

A third Technical Analysis carried out by PASG and GARI-PA, was derived from the Call for Inputs carried out by the Office of the Special Rapporteur on Violence Against Women through the Office of the High Commissioner for Human Rights of the United Nations, which was open at the end of the year 2022. The call itself had a deep bias of rejection to the field of study of parental alienation, even so, PASG and GARI-PA sent their contributions, we are also aware that ten other NGOs and experts sent their contributions. The final product was the Report published on April 13, 2023, entitled *Custody, Violence Against Women and Violence Against Children: Report of the Special Rapporteur on Violence Against Women and Girls, its Causes and Consequences, Reem Alsalem*. From the Technical Analysis, in addition to the fact that the scientific evidence supporting the concept of parental alienation and the contributions of PASG and GARI-PA were ignored, the authors conclude that: *found many misleading statements, extensive misinformation, blatant errors, use of science denial techniques, and deliberate misrepresentations of the current state of peer-reviewed published research, scientific inquiry, and case law support for the family dynamic of parental alienation. These errors are so egregious that we believe they constitute a deliberate attempt to mislead mental health professionals, legal professionals, and policy makers, such as the Human Rights Council and other components of the United Nations. The Report of the Special Rapporteur is unreliable and dangerous;*

Miembros de GARI-PA y PASG realizaron un segundo análisis técnico de un libro, éste fue de una obra en español titulada *El Pretendido Síndrome de Alienación Parental. Un Instrumento que Perpetúa el Maltrato y la Violencia* publicada por la editorial Desclée de Brouwer en 2009 de la autoría de Sonia Vaccaro y Consuelo Barea Payueta. Aunque se trata de una obra que data de cerca de una década y media, valía la pena realizar el análisis técnico, debido a que ha sido considerada en distintos documentos gubernamentales y legislación en países de habla hispana. Se encontró abundante plagio, adulteración de fuentes originales, citas inexistentes, información falsa de fuentes secundarias y otra gama de desinformación. Se envió una carta a la editorial solicitando la retractación de la obra e informando la gravedad de los problemas de integridad científica, misma que únicamente dio acuse de recibido, sin iniciar ningún proceso de revisión como lo indican las pautas internacionales.

Un tercer Análisis Técnico realizado por PASG y GARI-PA, se derivó de la Convocatoria de Aportes realizada por la Oficina de la Relatora Especial de Violencia Contra las Mujeres a través de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas que estuvo abierta a finales del año 2022. La convocatoria por sí misma tenía un sesgo profundo de rechazo al campo de estudio de la alienación parental, aun así, PASG y GARI-PA enviaron sus aportes, además tenemos conocimiento que otras diez ONG's y expertos enviaron sus aportes. El producto final fue el Informe publicado el 13 de abril de 2023, titulado *Custodia, Violencia Contra las Mujeres y Violencia Contra las Niñas: Informe de la Relatora Especial Sobre la Violencia Contra las Mujeres y las Niñas, sus Causas y Consecuencias, Reem Alsalem*. Del Análisis Técnico, además de que fue ignorada la evidencia científica que respalda el concepto de la alienación parental y los aportes de PASG y GARI-PA, los autores concluyen que: *encontraron muchas declaraciones engañosas, amplia información errónea, errores evidentes, uso de técnicas de negación de la ciencia y tergiversaciones deliberadas del estado actual de la investigación publicada en revistas revisada por pares (indexadas), consultaron también material científico y la jurisprudencia respecto a la dinámica familiar de la alienación parental. Estos errores son tan graves que creemos que configuran un intento deliberado de engañar a los profesionales en salud mental, derecho y encargados de formular políticas, como el Consejo de*

the misinformation contained in this Report is likely to cause irreparable harm to children and families. Therefore, after conducting our Analysis, we recommend that the Human Rights Council immediately withdraw the Report from publication and prohibit any component of the United Nations from relying on it (Aichenbaum, 2023). The Technical Analysis was sent to the Special Rapporteur and to the United Nations embassy delegations of some countries. The Report was not voted on by the UN Human Rights Council at its 53rd session, however it may be voted on at any future session.

Information Misrepresentation Strategies

Throughout all the studies of research integrity that have been carried out in the field of study of parental alienation, one of the constants that has been identified is the misrepresentation of the literature by critics. That is, when they "quote" or refer to other authors, they adulterate the original source, the conceptualization or its criteria, modifying the original meaning to cause a wrong interpretation. This bad practice, beyond being a basic error, considered from the citation systems (Harvard, APA, Vancouver, etc.), is a misrepresentation strategy to confuse the reader, showing them false information to provoke a negative emotional reaction to the subject.

Derechos Humanos y otros componentes de la Organización de las Naciones Unidas. El Informe de la Relatora Especial resulta poco fiable y peligroso; es previsible que la información errónea que contiene cause un daño irreparable a los niños y las familias. Por lo tanto, después de realizar nuestro análisis, recomendamos que el Consejo de Derechos Humanos retire en forma inmediata la publicación del Informe y prohíba que cualquier componente de la Organización de las Naciones Unidas se base en él (Aichenbaum, 2023). Se envió el Análisis Técnico a la Relatora Especial y a las delegaciones de embajadas de Naciones Unidas de algunos países. El Informe no fue votado por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en la 53ª sesión, sin embargo, puede votarse en cualquier sesión futura.

Estrategias de Tergiversación de la Información

A lo largo de todos los estudios, de integridad científica que se han realizado en el campo de estudio de la alienación parental, una de las constantes que se ha identificado es la tergiversación de la literatura por parte de los críticos. Es decir, cuando "citan" o refieren a otros autores adulteran la fuente original, la conceptualización o sus criterios, modificando el sentido original para provocar una interpretación equivocada. Esta mala práctica, más allá de tratarse de un error básico, considerado desde los sistemas de citación (Harvard, APA, Vancouver, etc.), se trata de una estrategia de tergiversación para confundir a quien lo lee, mostrándole información falsa para provocar una reacción emocional negativa con el tema.

Conclusions

The recurring identification of scientific fraud in the field of study of parental alienation makes it clear that it is not a theoretical disagreement or opinions between authors, but a serious problem of research malpractice that has escalated to the degree of denialism of the science, which has compromised the institutional actions of national and international organizations, as in the case of the Report of the United Nations Special Rapporteur on Violence Against Women.

Recommendations

It is necessary for the United Nations to initiate an internal review process in the area of research integrity and parental alienation so that it dismisses documents with problems of scientific fraud in the field of parental alienation and issues an institutional position that includes recommendations to correct the problems derived from the scientific fraud. In the same way, international, national and local associations that address the issue of parental alienation and research integrity.

Conclusiones

La identificación recurrente de fraude científico en el campo de estudio de la alienación parental, deja claro que no se trata de un desacuerdo teórico o de opiniones entre autores, sino de un grave problema de malas prácticas científicas que ha escalado al grado de negacionismo de la ciencia, que ha comprometido el actuar institucional de organismos nacionales e internacionales, como el caso del Informe de la Relatora Especial de Violencia Contra las Mujeres de Naciones Unidas.

Recomendaciones

Es necesario que Naciones Unidas inicie un proceso de revisión interno en materia de integridad científica y alienación parental para que desestime los documentos con problemas de fraude científico en el campo de la alienación parental y emita un posicionamiento institucional que incluya recomendaciones para subsanar los problemas derivados del fraude científico. De la misma forma, las asociaciones internacionales, nacionales y locales que comprendan el tema de la alienación parental e integridad científica.

References

- Aichenbaum, Y., Bernet, W., Brzozowski, B., Cedervall, B., Hellstern, B., Korosi, S., Ludmer, B., Marcus, P., & Mendoza-Amaro, A. (2023). *An Analysis of the Report by the Special Rapporteur on Violence against Women and Girls, Its Causes and Consequences*. Nashville: Parental Alienation Study Group & Global Action for Research Integrity in Parental Alienation. Technical Report. Retrieved from: https://bit.ly/Analysis_of_the_Report Available in Spanish: [https://bit.ly/Analisis del Informe](https://bit.ly/Analisis_del_Informe)
- Aichenbaum, Y., Bernet, W., Cedervall, B., Harman, J.J., Mendoza-Amaro, A. & Sherry, S. (2023). *A Comprehensive Review of Misinformation and Other Inaccuracies in Challenging Parental Alienation: New Directions for Professionals and Parents*. Nashville: Parental Alienation Study Group & Global Action for Research Integrity in Parental Alienation. Technical Report. Retrieved from: https://bit.ly/Misinformation_in_PA Available in Spanish: [https://bit.ly/Informacion Erronea en AP](https://bit.ly/Informacion_Erronea_en_AP)
- Alsalem, R. (2023). *A/HRC/53/36: Custody, violence against women and violence against children: Report of the Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and consequences. Office of the High Commissioner of the Human Rights*. Geneva: United Nations. Retrieved from: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/HRC/53/36&Lang=E>
- Bernet, W. (2020). Parental Alienation and Misinformation Proliferation. *Family Court Review*, 58(2), 293–307. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/fcre.12473>
- Bernet, W. (2021). Recurrent Misinformation Regarding Parental Alienation Theory. *The American Journal of Family Therapy*, 1-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/01926187.2021.1972494>
- Bernet, W., & Xu, S. (2022). Scholarly rumors: citation analysis of vast misinformation regarding parental alienation theory. *Behavioral Sciences & the Law*, 1– 15. DOI: <https://doi.org/10.1002/bsl.2605>
- Casado, M., Patrão M., De-Lecuona, I., Carvalho, A., Araujo, J. (2016). *Declaration on Research Integrity in Responsible Research and Innovation*. Barcelona-Porto: Edicions de la Universitat de Barcelona. Càtedra UNESCO de Bioètica. Retrieved from: <http://hdl.handle.net/2445/103268>
- Castañer, A., Griesbach, M., Muñoz, L. (2014). *Utilización de Hijos e Hijas en el Conflicto Parental y la Violación de Derechos del Supuesto Síndrome de Alienación Parental*. Ciudad de México: Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C., Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- Castañer, A. Griesbach, M. y Muñoz, A. (n.d.). *Capítulo Cuarto ¿Por qué el Supuesto Síndrome de Alienación Parental es Violatorio de Derechos Humanos? Curso Psicología Forense Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Mod. I Tema VII*. Ciudad de México: Suprema Corte de Justicia de la Nación, Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia, A.C., Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia México.
- Gardner, R. A. (2002). Misinformation Versus Facts About the Contributions of Richard A. Gardner, M.D. *American Journal of Family Therapy*, 30(5), 395-416. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/01926180260296305>
- Mendoza-Amaro, A. (2019). *Análisis Comprensivo de la SENTENCIA Dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Acción de Inconstitucionalidad 11/2016 y sus Implicaciones en los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes en Torno a la Alienación Parental*. Ciudad de México: Technical Report. DOI: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.26360.60166>
- Mendoza-Amaro A (2021). *Amicus Curiae de la Tesis del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Respecto a la Alienación Parental*. Ciudad de México: Technical Report. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.20156.36481>
- Mendoza-Amaro, A., Bernet, W., Ramirez, D.A. Tejedor, A., Rangel, C., Bermudez, M.A. Mizrahi, M.L. & Guiachero, S.V. (enero 31, 2023). *Análisis Técnico del Libro “El Pretendido Síndrome de Alienación Parental. Un Instrumento que Perpetúa el Maltrato y la Violencia” / Technical Analysis of the Book “The Pretended Parental Alienation Syndrome. An Instrument that Perpetuates Mistreatment and Violence.”* Ciudad de México: Global Action for Research Integrity in Parental Alienation & Parental Alienation Study Group. DOI: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.33385.57444>

- Mendoza-Amaro, A., & Bernet, W. (2022). *Statement of the Global Action for Research Integrity in Parental Alienation / Declaración del Movimiento Global de Integridad Científica en Alienación Parental*. Ciudad de México: Global Action for Research Integrity in Parental Alienation. https://bit.ly/Statement_GARIPA
- Mercer, J. & Drew, M. (Eds.). (2022). *Challenging Parental Alienation: New Directions for Professionals and Parents*. New York: Routledge, Taylor and Francis Group.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2017). *Recommendation on Science and Scientific Researchers*. France: General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 39 C/23. Retrieved from: https://en.unesco.org/themes/ethics-science-and-technology/recommendation_science

INTEGRITY

